

Михаил Шаповалов (к.ист.н., доцент)



«Еврейские Иерусалимы»: антропология городской метафоры и локальной сакральности

Этот курс – путешествие по еврейской географии, где Иерусалим предстает не только как реальный город, но и как многослойная живая метафора. Мы не просто поговорим, а скорее проведём расследование: как возникали и трансформировались топонимы и метафоры «еврейских Иерусалимов» в разных исторических и культурных контекстах – от Российской империи до современной России. Где и когда появлялись «северные», «волынские», «волжские», «кавказские», «сибирские» и «дальневосточные» Иерусалимы? Как еврейские Иерусалимы соседствовали с Иерусалимами других конфессий? Как сакральное воплощалось в локальном? Как метафора города менялась вместе с идентичностью, памятью и культурными практиками? И, наконец, как она продолжает преобразовывать пространство в XXI веке?

Силлабус:

Лекция 1. «Иерусалимы»: топонимы и метафоры в еврейской географии Российской империи

На этой лекции мы построим карту топонимов и метафор «еврейских Иерусалимов» в пространстве Российской империи – от Царства Польского до Дальнего Востока. Ответим на вопросы: как города становились символическими Иерусалимами? Как они соседствовали с Иерусалимами «русскими» и участвовали в формировании локальной сакральной географии? Особое внимание уделим детективной истории про Каинск: был ли он «еврейским» или всё-таки «сибирским» Иерусалимом? Это было самоназвание, внешний ярлык или мифотворчество современных исследователей?

Лекция 2. «Израиль» или «Палестина»: новые метафоры XX и XXI веков

В XX и XXI веках метафора Иерусалима претерпевает сложные смысловые сдвиги. Во второй лекции мы рассмотрим, как образ «еврейского Иерусалима» адаптируется к новой политической и культурной реальности — от советской топографии и создания государства Израиль до распада СССР и поисков пространственно-семиотической идеи в современных городах. Как эта метафора трансформируется под влиянием идеологии, миграции и глобальной политики? На примере Омска мы проведем еще одно мини-

расследование о влиянии палестино-израильского конфликта на самоназвания новых районов советских городов в 1970-1980-х гг.

Лекция 3. Архитектура метафоры: еврейские Иерусалимы в XXI веке

В третьей лекции мы обратимся к настоящему: как «еврейские Иерусалимы» сегодня не только называются, но и визуализируются — через объекты, памятники, архитектурные комплексы и туристические маршруты. Ответим на вопросы: как метафора превращается в инструмент преобразования городского ландшафта? Каким образом еврейские общины и культурные инициативы создают вокруг себя новые сакральные пространства? Наконец, с помощью чего сегодня реализуется культурно-семиотический трансфер образа Иерусалима в локальные контексты?

Список литературы:

Jerusalem of Lithuania : the rise and fall of Jewish Vilnius : a personal perspective / by N.N. Shneidman. Mosaic Press, Oakville, ON; Buffalo, NY, 2010.

Аванесов С.С. Сакральная топоика русского города // ПРАЕНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2016. № 1 (7). С. 71–114.

Гончаров Ю.М. «Сибирский Иерусалим» (город Каинск в XIX - начале XX века) //

Проблемы еврейской истории : материалы науч. конференций Центра «Сэфер» по иудаике 2007 г. 2008. С. 212-221.

Городская топонимия: современная политика и практика именования / М. В. Голомидова, Р. В. Разумов, А. В. Дмитриева и др. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2023.

Щяучюнайте-Вербицкене Ю. Наша общая культура: «выученная память» о литовском Иерусалиме // Ab imperio. 2004. № 4. С. 155-167